

ШЕНУТЕ И ХРИСТОС

Коптская рукопись № 604 из библиотеки Пирпонта Моргана (Нью-Йорк) содержит изображение Христа, стоящего рядом с апой Шенуте и делающего ему определенные знаки. Данное изображение не является плодом воображения какого-то коптского миниатюриста, ибо составленное учеником этого апы «Житие Шенуте» неоднократно (§§ 22; 25; 26; 30; 32; 70; 115; 121; 154–160) утверждает, что он удостоивался видеть Иисуса Христа и даже беседовать с ним. Мало того, апа Шенуте видел еще и пресвятую Деву Марию (§§ 146–148; 150), с ним говорили пророки, апостолы и святые (§ 121). Можно, конечно, утверждать, что все эти видения и беседы происходили во сне¹, но в таком случае «Житие» прямо указало бы на это, как оно это и делает при описании откровения в § 138². Можно также сослаться на известные слова священника Д. Лебедева³ о том, что копты вообще склонны к измышлению того, чего на самом деле никогда не было, если не имели опоры на подлинные памятники. Например,

¹ В изданных в свое время В. В. Болотовым «Рассказах Диоскора о Халкидонском соборе» в § 9 от лица Диоскора говорится о видении апе Макарию Ткоускому, которому явились святой апа Псоти, епископ Псоиский, св. Афанасий, архиепископ Александрийский, а затем дракон, олицетворяющий императрицу Пульхерию, с томосом во рту. Давая пояснение этому месту, В. В. Болотов отмечает: «Рассказываемое псевдо-Диоскором видение так несвязно, что походит на сновидение, завершившееся кошмаром. В нем есть психологически правдивые штрихи и вместе с тем оно излагается с такими логическими скачками, что невероятно, чтобы автор с дарованиями Диоскора допустил их при изображении бодрственного состояния» (см. *Болотов В. В. Рассказы Диоскора о Халкидонском соборе // Христианское чтение. СПб., 1884. № 1. С. 73*). И далее следует окончательная оценка: «Задумать подобное видение могла только голова крайне темная, сильная лишь во вражде к «синодита», и рассчитано оно на столь же темные и вполне доверчивые толпы, которые примут без размышления всякие страхи, рассказываемые от имени «святого» Диоскора» (Там же. С. 75). Следует отметить, что ни одно из представленных Бесой (учеником Шенуте) описаний встреч и бесед апы Шенуте с Иисусом Христом и небесными силами не похоже на сон и уже тем более ничем не напоминает кошмар. Не обнаруживается в них и столь присущих сновидениям логических скачков.

² В этом месте «Жития» говорится о явлении апе Шенуте св. ап. Павла в виде мужа, исполненного славой, причем лицо явившегося испускало лучи света, а из уст исходило великое благоухание (см.: *Житие Шенуте, составленное Бесой. § 138. // Изречения египетских отцов. СПб., 1993. С. 151*).

³ См.: *свящ. Д. Лебедев. К вопросу о коптских актах III Вселенского собора // Христианский Восток. Т. 3. Вып. 2. СПб., 1912. С. 146–202*.

если в 451 г., как выражается Д. Лебедев, «и нога Диоскора не бывала в Константинополе»¹, копты, тем не менее, сочиняют особый «Константинопольский собор», на котором Диоскор будто бы весьма успешно сражается с императрицей Пульхерией и блаженным Феодоритом. Но житие это, в отличие от сомнительного авторства «Рассказов Диоскора...», действительно составлено Бесой, учеником апы Шенуте, и возникает вопрос, для чего Бесе сочинять все эти встречи, если авторитет его учителя и без того был велик и в глазах клира, и в глазах монашествующих, и в глазах мирян. О значительности этого авторитета свидетельствует хотя бы следующее. В «Рассказах Диоскора о Халкидонском соборе» есть слова от лица Пинутиона, диакона апы Макария Ткоу-ского: «В nome Шмим прямо против него есть монастырь Атриби. Его архимандрит – святой апа Шенуте, ходивший со святым Кириллом на Эфесский собор. В старости, когда ему было сто девять лет, этот святой пророк вместо себя поставил над братиею одного из ее среды, по имени Бесу...»². К тому же сочинение подобных небылиц в эпоху ярких догматических споров на не столь давних заседаниях III Вселенского собора и в преддверии IV Вселенского собора, на которых подробно рассматривался вопрос о соотношении обеих природ во Христе, вряд ли могло бы способствовать укреплению правильной веры среди египетских (и не только египетских) христиан.

Чтобы понять, с какой целью все эти описания внесены в «Житие апы Шенуте», обратимся к рассмотрению сведений, содержащихся в указанных местах, а затем предложим возможное объяснение их смысла с точки зрения религиозной психологии. Прежде всего отметим, что, согласно «Деяниям святых апостолов», св. ап. Павел видел Христа, хотя в то время еще не был его учеником и вообще ни разу не встречался со Спасителем во время его земной жизни. Если грядущий апостол язычников, будучи еще фарисеем, удостоился лицезрения Спасителя и, пусть даже нелюбимой, беседы с ним, то тем более, согласно религиозному сознанию того времени, этого же дара должен быть удостоен коптский муж, по образу жизни и деяниям равный апостолам. Но у св. ап. Павла состоялась одна-единственная встреча с Христом, тогда как апа Шенуте встречается с ним постоянно. Для св. ап. Павла эта встреча означала перемену веры, а апа Шенуте и до общения с Христом пребывал в христианской вере, и уж конечно же, не оставил бы ее, если бы этих встреч и бесед не состоялось вовсе.

Всматриваясь в содержание «Жития Шенуте», отметим, что апа Пжоль и апа Пшой из Псоу шли вместе с будущим апой Шенуте, когда «глас был к ним с неба, говоря: «Поставлен Шенуте архимандритом всего мира сегодня»»³. Затем сказано, что апа Шенуте «принял схиму ангельскую, которая сошла к нему с неба»⁴ и далее говорится, что после этого он «предался уединению во многих великих

утруждениях, и во многих ночных бдениях, и в постах, которым несть числа»¹, а именно «он молился двенадцать раз в день, кладя 24 поклона каждый раз»², «ночью же он вообще не спал, пока не взойдет заря» и лишь «после этого он ненадолго засыпал ради тела, чтобы не ослабеть», «он не ел весь день до вечера, пока солнце не сядет» и затем «опять-таки он не ел досыта, но всей его пищей были хлеб и соль». Мало того, «много раз не ел он от субботы до субботы» и «проводил сорокадневный пост и пасху святую, не вкушая хлеба, но его пищей были овощи и размоченное зерно». В итоге «тело его иссохло, а кожа пристала к костям, так что он истончился весьма». Перед нами описание внешних признаков, необходимых для появления такого вида измененного состояния сознания, как пророчество. И исследуемый нами памятник подтверждает это, указывая, что для Шенуте «вся его жизнь и цель была подобна (жизни) Илии Фесвитянина, вожатого Израиля»³. Мало того, далее говорится, что «он носил (в себе) Христа, пребывая в изучении Писаний»⁴ и всегда утверждал: «Я не говорил ни одного слова от себя, если Христос не вкладывал его в меня». И наконец, в § 17 апа Шенуте прямо называется «пророком»⁵, тогда как св. Кирилл и апа Виктор в § 17 и 18 именуется один «архиепископом», а другой «архимандритом».

Именование апы Шенуте «пророком» встречается и в § 22, с которого, собственно, начинается описание неоднократных встреч этого коптского святого подвижника с Иисусом Христом. В этом месте указывается, что оба собеседника сидели на вершине скалы, и к тому же Христос во время беседы называет апу Шенуте «Мой избранный Шенуте»⁶. Из § 25 следует, что не каждый достоин не только подобной беседы, но даже возможности наблюдать за ней. Ведь, как рассказывает в данном месте Беса, Спаситель исчез, как только наш рассказчик вошел к апе Шенуте, чтобы получить благословение от него, как от своего духовного отца. На вопрос своего ученика об удалившемся собеседнике апа Шенуте отвечает: «Господь Иисус Христос это, Который удалился от меня, говорящий мне таинства»⁷. Когда Беса выражает желание увидеть этого таинственного Собеседника, апа Шенуте говорит ему: «Ты не можешь увидеть Его, потому что ты (еще) мальчик». Когда с целью разъяснения этого Беса говорит: «Я – грешник, мой отец святой», апа Шенуте отвечает ему: «Нет, но ты малодушен». Следующая попытка Бесы, пусть даже с согласия апы Шенуте, застигнуть его говорящим с Иисусом Христом неожиданно успехом не увенчалась и в утешение этот настойчивый ученик получает возможность «услышать Его голос сладостный». Позднее Христос является апе Шенуте, чтобы помочь ему найти место для строительства монастыря и обмерить его»⁸. При

¹ Там же.

² См.: Рассказы Диоскора о Халкидонском соборе. 10. Введение, перевод и комментарии В. В. Болотова // Христианское чтение. СПб., 1884. № 2. С. 592.

³ См.: Житие Шенуте, составленное Бесой. § 9 // Изречения египетских отцов. СПб., 1993. С. 122.

⁴ Там же. § 10. С. 122.

¹ Там же.

² Там же. § 12. С. 123.

³ Там же. С. 122–123.

⁴ Там же. С. 123.

⁵ Там же. С. 124.

⁶ Там же. С. 125.

⁷ Там же. С. 126.

⁸ Там же. §§ 30, 32. С. 128.

это ради удаления сомнений ему говорится: «Может быть, ты думаешь, что это деяние дьявола? Нет, но это способ для того, чтобы ты построил церковь и обитель по воле Моей, Господа»¹. Из §§ 70–72, где содержится описание того, как было нарушено общение апы Шенуте с его высочайшим собеседником приездом епископа города Шмина, следует, какое важное значение придавалось этим встречам. А именно, отправляясь в Ракоте² на поклон архиепископу, епископ Шмина захотел встретиться с апой Шенуте. Но у того в это самое время сидел Иисус Христос и поэтому он ответил, что ему сейчас недосуг встречаться. Епископ послал к апе Шенуте еще раз и вновь получил отказ. Тогда он взволновался и произнес, что если апа Шенуте не придет, то будет отлучен. На это апа Шенуте ответил, что не оставит Того, Кто сотворил небо и землю, ради того, кого состоит из плоти и крови. И тогда Христос говорит ему, что ему следует выйти на эту встречу, ибо если он будет отлучен, то не сможет войти в Царство Небесное из-за завета, который в свое время был установлен со святым апостолом Петром³. Зная, сколь глубоко были преданы копты своему священноначалию⁴, можно представить, что апа Шенуте никогда не произнес бы столь резких слов, если бы не был уверен в величии своего собеседника. Само это показное отсутствие смирения апы Шенуте становится объяснимым из § 73, где говорится о вторжении дьявола и толпы демонов в монастырь. Дьявол стал говорить с апой Шенуте дурными словами и с великой угрозой, но тот, нимало не испугавшись, прыгнул на него, одолел, поверг на землю и придавил коленом, крича при этом другим монахам, чтобы хватали остальных. То есть в измененном состоянии сознания апы Шенуте могли возникать и приобретать зримость не только образы Спасителя и Богоматери, но и образы сил бесовских, причем последние воспринимались не менее, если даже не более реальными, чем первые. Так и должно быть с точки зрения восточнохристианской аскетики, ибо явления благих сил небесных приходят только к смиренным, тогда как злые силы являются всем без исключения.

¹ Там же. § 30. С. 128.

² Коптское название Александрии.

³ См.: Мф. 16:19: «То, что ты свяжешь на земле, будет связано на небесах, и то, что ты разрешишь на земле, будет разрешено на небесах».

⁴ Собственно отделение коптов от Вселенской Церкви произошло вследствие отсутствия ответа на просьбу соборно назначить им нового архиепископа взамен низложенного и сосланного Диоскора I.